

Modul 4 Vezetői összefoglaló

Hallgatói profil felmérés és mentorálás eredményei és tapasztalatai

Az M4 szakaszban a két egyetem, a Pannon Egyetem és a Wroclawi Közgazdasági Egyetem tesztelte a hallgatói profil felmérés eszközét és a kapott eredményeket fel is használta a félév során. Mindkét Egyetem mentorálást ajánlott azon hallgatóknak, akik részt vettek a LELLE kurzusokon. A két félév tapasztalatai az alábbiakban foglalhatók össze.

1. Pannon Egyetem

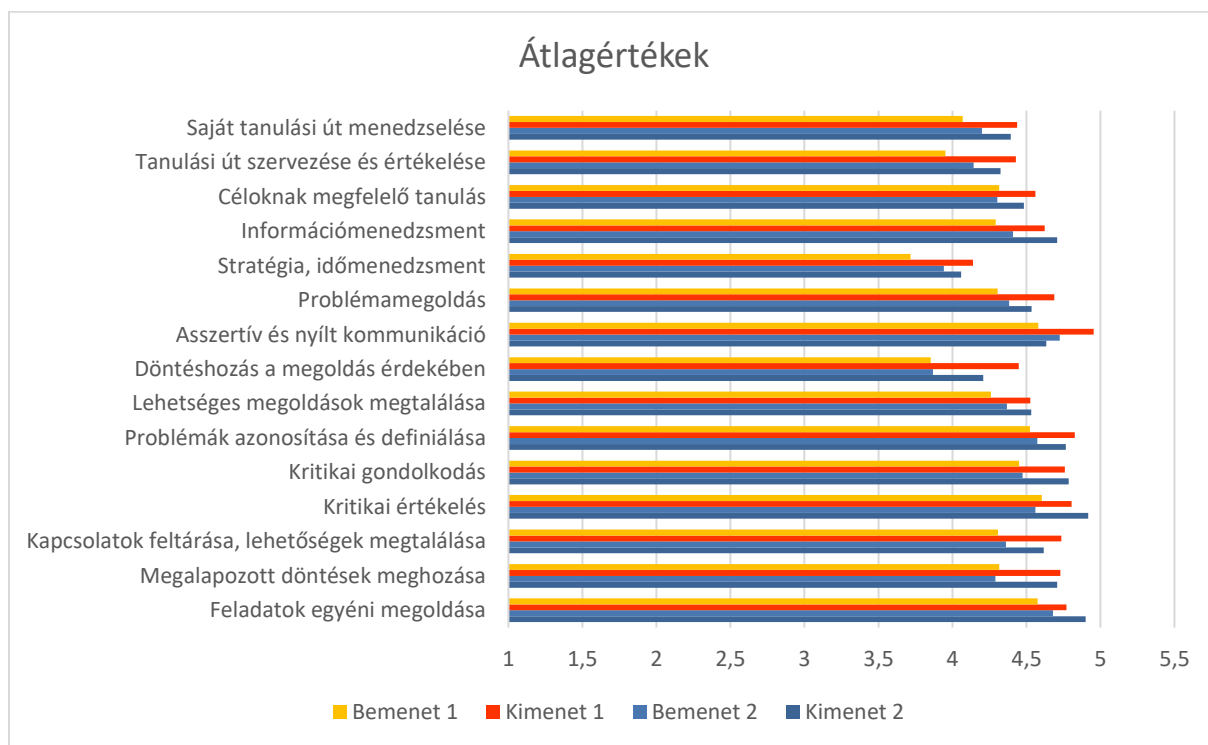
Eredmények

A Pannon Egyetemen (PE) a 2016/17-es tanév mindkét félévében dolgoztunk a profilfelmérési eszközzel.

Az első félévben egy tárgyat, az Üzleti kommunikációt választottuk, melynek öt modulját öt különböző oktató tartotta. Az első bemeneti állapot (input) felmérést októberben végeztük az egyes szemináriumokon a tárgy gyakorlati oktatásának kezdetén, majd a modulok végeztével januárban újra elvégeztük a felmérést (Modul 2). A felmérésbe első évfolyamos hallgatókat vontunk be, összesen 54-en töltötték ki a kérdőívet.

A második félévben más megközelítést alkalmaztunk. Három másod- illetve harmadéven futó tárgyat választottunk, a Felelősség üzleti aspektusai, Szállodai menedzsment, Utazási irodai menedzsment tárgyakat. A második bemeneti (input) tesztelésre a félév elején, februárban került sor, a második kimeneti (output) felmérést pedig a félév végén, júniusban végeztük.

Az alábbi ábra az eredmények átlagértékét mutatja. Összességében elmondható, hogy jelentős fejlődés volt tapasztalható a három LELLE készség legtöbb területén. Leggyengébbnek az idő menedzsment és a döntéshozatal készségek mutatkoztak. A LELLE eszközrendszerben legerősebbek pedig az önálló munkavégzés és az asszertív kommunikáció voltak. Ez utóbbi esetében kismértékű változás volt megfigyelhető a második félévben végzett felmérés alapján, erre a Tapasztalatok fejezetben külön kitérünk.



1. ábra: A Pannon Egyetemen történt profilmérés során kapott átlagértékek

Tapasztalatok és a felmérés korlátai

Mint az átlageredmények mutatják, a profilmérési eszköznek van egy jelentős plafon hatása, mely annak tudható be, hogy a hallgatók jellemzően nem tudják, hogy értékeljék önmagukat, illetve nem tudják biztosan, mi tartozik az adott készséghez. A kérdőív olyan

viselkedésre utaló kijelentéseket tartalmaz, melyek segítik a kitöltést, de a viselkedés észlelése eltérő lehet a tapasztalati és önismereti különbségekből adódóan.

A hallgatókkal történt találkozások során azt tapasztaltuk, hogy a készségek és azok tartalmának átbeszélése sokat segített a saját viselkedésük megértésében. Ez volt az egyik oka annak, hogy a Saját tanulási folyamat menedzselését elsőként választottuk a készségek közé, mivel ezt a hallgatók számára kulcsfontosságúnak éreztük.

Az asszertív kommunikáció esetében a második outputnál tapasztalt enyhe visszaesést a készség tartalmának mélyebb megértével magyarázhatjuk. Ez is egy jó példája a plafon effektusnak, mivel a hallgatók kevésbé tudják megítélni önmaguk viselkedését így magasabbra értékelik magukat, mint amilyen szinten valójában vannak, így a készség részletesebb megismerése után a második mérés valósabb eredményeket mutat. Ez mi is a folyamat során tapasztaltuk meg, így a profilfelmérési eszköz használata során gondoskodnunk kell arról, hogy a hallgatók tisztában legyenek azzal, mit is mérünk pontosan.

A hallgatóknak mentorálási segítséget nyújtottunk a portfólió használatával, valamint alkalmaztuk a Készségek rubrikáit is (értékelési szempontok) a tárgyakhoz és az értékelés során, hogy a hallgatók megismerjék, a félév során milyen fejlődést mutattak a felmért területeken. Az eredmények biztatóak, a hallgatók elmondásuk szerint jobban részeseinek érezték magukat a tanulási folyamatnak, és elégedettebbek voltak ezekkel a kurzusokkal, mint a nem-LELLE kurzusokkal. Azon hallgatók, akik mentorálásban is részt vettek, még inkább motiváltak voltak, hogy többet megismerjenek önmagukról, valamint hogy tudatosan figyeljék saját tanulásuk és készségeik fejlődését.

2. Wroclawi Gazdasági Egyetem

Eredmények

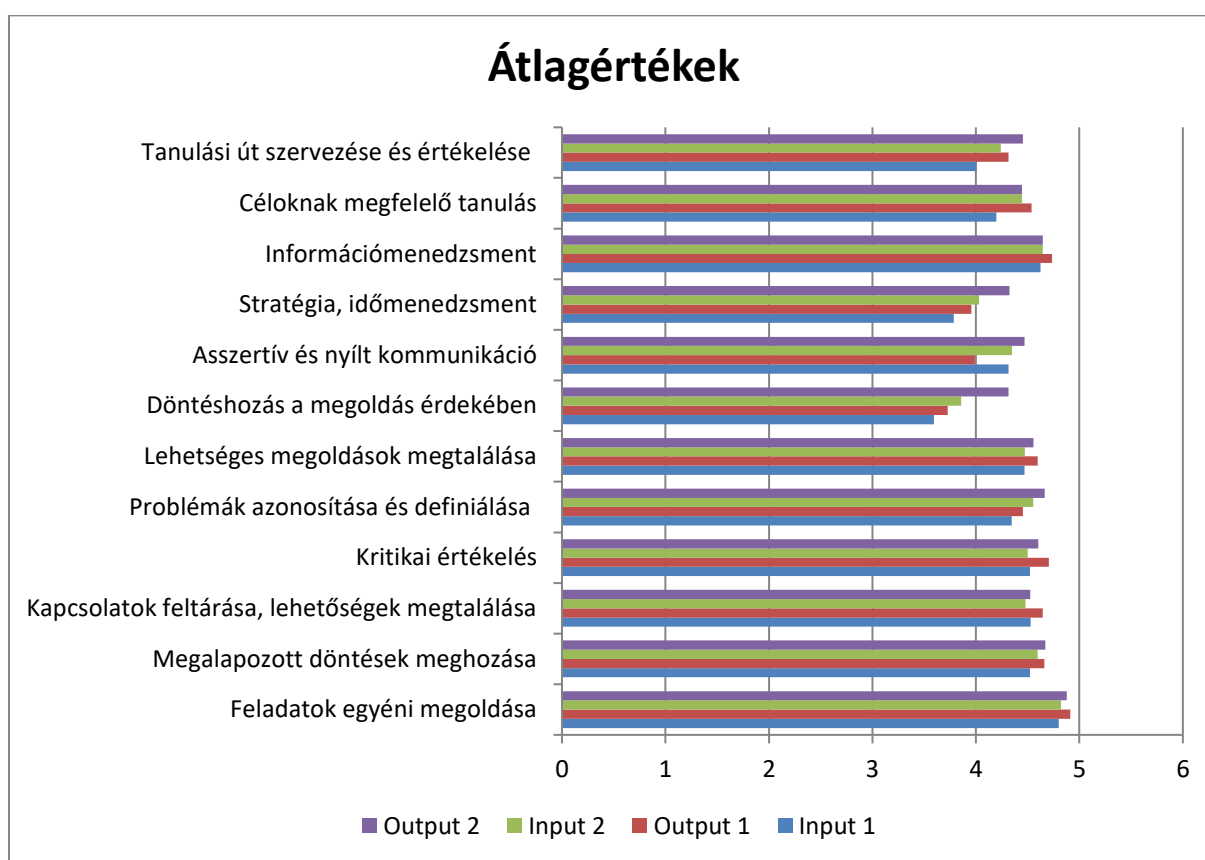
A Wroclawi Gazdasági Egyetemen (WUE) a 2016/17-es tanév mindkét félévében alkalmaztuk a profilfelmérés eszközét.

2015-1-HU01-KA203-013619

Az első félévben 34, Logisztika valamint Menedzsment szakos hallgató, illetve a Design Gondolkodás Kutatócsoport diákjai töltötték ki a felmérést. A kitöltők mind másod- és harmadéves alapszakos hallgatók voltak, akik ezután különböző, a kritikai gondolkodás és a problémamegoldás készségek fejlesztését célzó tevékenységekben vettek részt, a tantervükbe ágyazva.

A második félévben más megközelítést alkalmaztunk. Különböző szakos hallgatókat kértünk fel, hogy vegyenek részt a projektben, így 56 kitöltött kérdőívet kaptunk. Azt követően a hallgatók két órás blokkokból álló workshopon vettek részt, melyek célja az volt, hogy javítsa az egyének saját tanulási folyamatának a menedzselését.

Hangsúlyozni szeretnénk, hogy a két félév során jóval több hallgató vett részt a projekthez kapcsolódó, a három kulcs készség fejlesztését célzó tevékenységekben, a fenti számok csak azokra vonatkoznak, akiknél a profil felmérése megtörtént.



2. ábra: A Wroclawi Gazdasági Egyetemen történt profilmérés során kapott átlagértékek

Tapasztalatok és a felmérés korlátai

Mint a 2. ábra mutatja, a hallgatói válaszok alapján minden készség esetében tapasztalható fejlődés a LELLE tevékenységek hatására. A lengyel hallgatók tudatában voltak, hogy a tevékenységekhez felmérés is kapcsolódik, és amennyiben a tevékenységek sikeresnek bizonyulnak, azokat valószínűleg beépítik a tantervekbe is. Elképzelhető tehát, hogy a hallgatók egyszerűen csak érdekesebbé akarták tenni a tanterveket és ezen cél elérése érdekében módosítottak a válaszaikon a félév végén. Erre utalt az egyik hallgató megjegyzése, de itt ki kell hangsúlyoznunk, hogy a kutatásnak nem volt célja a kvalitatív adatgyűjtés.

Fontos továbbá említeni, hogy sok hallgató nagyon rövid idő alatt töltötte ki a kérdőívet (az első félévben a 43-ból 28 hallgató levesebb, mint 10 perc alatt válaszolt a 48 kérdésre úgy, hogy az egy oldalas instrukciót is végigolvasta). Amikor a válaszaikról kérdeztük őket, néhány hallgató azt jelezte, hogy a skála nem volt egyértelmű számukra – például nehézséget okozott egyes kérdéseknél a 4-es és 5-ös érték közötti különbség értelmezése. Összességében a hallgatók többsége túl összetettnek és hosszúnak találta a kérdőívet. Ebből adódóan a válaszaik nem feltétlenül voltak tudatosak, főleg a felmérés végén, inkább csak mielőbb szerettek volna végezni a kitöltéssel.

Szintén fontos megemlíteni, hogy a mentorálás nagy mértékben segített az önértékelésben és az egyes készségek megértésében is. Továbbá jelentős javulást figyelhettünk meg azon hallgatók átlagértékeinél, akik részt vettek a mentorálási folyamatban.

A hallgatók készség szintjeinek felméréséhez javasoljuk kvalitatív módszerek bevonását a további kutatások során. A kvalitatív kutatás során nyert eredményeket vélhetően jobban lehet értelmezni.

A jövőben hasznos lehet a hallgatók több szempontú, 360 fokos értékelése, hogy ne csak a hallgatói önértékelésen alapuljon az eredmény (mint például a profil felmérési eszközön).

Összegzés

Összegzésként elmondható, hogy a profil felmérési eszköz jól használható annak mérésére, hogyan javultak a hallgatók kritikai gondolkodás és problémamegoldás készségei, melyek aztán bekerültek a tantervekbe. Továbbá, mindkét diagramról leolvasható, hogy a készségek terén fejlődés mutatkozott a LELLE projekthez kapcsolódó tevékenységek után. Azt is szeretnénk kihangsúlyozni, hogy a készségek alterületein belül nagyobb javulás tapasztalható a mentorálási folyamatban részt vett hallgatók esetében. A LELLE profil felmérési eszköz és a kapcsolódó folyamatok kiválóan alkalmazhatók a hallgatói készségekben mutatkozó hiányosságok kiküszöbölésére, valamint a három kulcs készség beintegrálásába a jelenlegi felsőoktatási tantervekbe és oktatási programokba.